

सं. ग्रो. वि./एक०टी/4-86/13347.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मैं बनाने उद्योग, प्लाट नं. 37-सी रीक्टर 6, फरीदाबाद, के अधिकारी श्रीमती खोबा देवी तथा उपर्युक्त प्रबन्धकों ने मध्य इसमें इसके बाद लिखित मामले में कोई आधिकारिक विवाद है;

और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना बांछनीय समझते हैं;

इसलिए, अब, श्रीआधिकारिक विवाद अधिनियम, 1947, की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (ग) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुए, हरियाणा के राज्यपाल द्वारा सरकारी अधिगृहना सं. 5415-3-भ्र-68/15254, दिनांक 20 जून, 1978, के साथ पढ़ते हुए, अधिगृहना सं. 11495-जी-भ्र-57/11245, दिनांक 7 फरवरी, 1958, द्वारा उक्त अधिगृहना की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय, फरीदाबाद, को विवादप्रस्त या उससे सुरंगत या उसके बाद लिखा मामला न्यायनिर्णय एवं पंचाट तीन मास में देने हेतु निर्दिष्ट करते हैं जोकि उक्त प्रबन्धकों तथा अधिक के बीच या तो विवादप्रस्त मामला है या विवाद से सुरंगत अथवा सम्बन्धित मामला है:

क्या श्रीमती खोबा देवी, पत्नी श्री रमेश चन्द्र की सेवा समाप्त की गई है या स्वयं गैर-हाजिर होकर नीकरी से पूर्ण ग्रहणाधिकार (लीन) खो गया है? इस घिन्दु पर निर्णय के फलस्वरूप वह किस राहा का हकदार है?

दिनांक 23 अप्रैल, 1986

सं. ग्रो. वि. 0/13602.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि (1) सहायक भूमि संरक्षण अधिकारी, गिरावंशी, (2) उत्तर-गण्डीय भूमि संरक्षण अधिकारी, हिसार, के अधिक गठित श्रम न्यायालय, रोहतक को विवादप्रस्त या उससे सुरंगत या उससे सम्बन्धित नीचे लिखा मामला न्यायनिर्णय एवं पंचाट तीन मास में देने हेतु निर्दिष्ट करते हैं जोकि उक्त प्रबन्धकों तथा अधिक के बीच या तो विवादप्रस्त मामला है या उक्त विवाद से गुरुसंगत अथवा सम्बन्धित मामला है:

और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना बांछनीय समझते हैं;

इसलिए, अब, श्रीआधिकारिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (ग) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुए, हरियाणा के राज्यपाल द्वारा सरकारी अधिगृहना सं. 9641-1-भ्र-78-32573, दिनांक 6 नवम्बर, 1970, के साथ गठित सरकारी अधिगृहना की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय रोहतक को विवादप्रस्त या उससे सुरंगत या उससे सम्बन्धित नीचे लिखा मामला न्यायनिर्णय एवं पंचाट तीन मास में देने हेतु निर्दिष्ट करते हैं जोकि उक्त प्रबन्धकों तथा अधिक के बीच या तो विवादप्रस्त मामला है या उक्त विवाद से गुरुसंगत अथवा सम्बन्धित मामला है:

क्या श्री इन्द्र गिरह, संग्रहीत श्री विश्वनाथ की सेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठीक है? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है?

सं. ग्रो. वि. 0/रोहतक/137-84/1:642.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि (1) परिवहन आयुक्त, हरियाणा, चण्डोगड़, (2) गृहा और विद्युत, हरियाणा, राज्य परिवहन, रोहतक, के अधिक श्री महेन्द्र सिंह तथा उक्त प्रबन्धकों के बीच इसमें इसके बाद लिखित मामले में कोई आधिकारिक विवाद है:

और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना बांछनीय समझते हैं;

इसलिए, अब, श्रीआधिकारिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (ग) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुए, हरियाणा के राज्यपाल द्वारा सरकारी अधिगृहना सं. 9641-1-भ्र-78-32573, दिनांक 6 नवम्बर, 1970, के साथ गठित सरकारी अधिगृहना की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय रोहतक को विवादप्रस्त या उससे सुरंगत या उससे सम्बन्धित नीचे लिखा मामला न्यायनिर्णय एवं पंचाट तीन मास में देने हेतु निर्दिष्ट करते हैं जोकि उक्त प्रबन्धकों तथा अधिक के बीच या तो विवादप्रस्त मामला है या उक्त विवाद से गुरुसंगत अथवा सम्बन्धित मामला है:

क्या श्री महेन्द्र सिंह, पुल श्री धनपाल सिंह की सेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठीक है? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है?

सं. ग्रो. वि. 0/13650.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि (1) परिवहन आयुक्त, हरियाणा, चण्डोगड़, (2) गवर्नर मैनेजर, हरियाणा, राज्य परिवहन रोहतक, के अधिक श्री कृष्ण लाल तथा उक्त प्रबन्धकों के मध्य इसमें इसके बाद लिखित मामले में कोई आधिकारिक विवाद है;

और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना बांछनीय समझते हैं;

इसलिए, अब, श्रीआधिकारिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (ग) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुए, हरियाणा के राज्यपाल द्वारा सरकारी अधिगृहना सं. 9641-1-भ्र-78-32573, दिनांक 6 नवम्बर, 1970, के साथ गठित सरकारी अधिगृहना की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय, रोहतक, को विवादप्रस्त या उससे सुरंगत या उससे सम्बन्धित नीचे लिखा मामला न्यायनिर्णय एवं पंचाट तीन मास में देने हेतु निर्दिष्ट करते हैं जोकि उक्त प्रबन्धकों तथा अधिक के बीच या तो विवादप्रस्त मामला है या उक्त विवाद से गुरुसंगत अथवा सम्बन्धित मामला है:

क्या श्री कृष्ण लाल, पुल श्री रीदान बन्द की सेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठीक है? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है?